Periódico libertario

Humanidad

Nº 17 / Enero 2011 / Lima / grupohumanidad@gmail.com / http://www.humanidad.webcindario.com / S/. 0.50

Editorial

Todavía la prensa hablada, visualizada y escrita sigue comentando el otorgamiento del premio Nóbel de Literatura al Sr. Mario Vargas Llosa. Su primer discurso fue bastante general y por eso casi todos están de acuerdo en su contenido. Parece como la intervención de algún presidente en la Asamblea General de las Naciones Unidas, pasando a vuelo de pájaro por los problemas que confronta la Humanidad y obviando lo que podría verse de negativo para el sistema social vigente en su país o globalizado como está hoy el capitalismo neoliberal. Lo que más hemos retenido es su afirmación de que la Literatura y su ya larga historia ha contribuido con creces a la humanización del ser humano, porque nos ha permitido y permite soñar con mundos ideales en los que prime la libertad y la igualdad, convirtiendo lo "imposible en posible".

Para nosotros es verdad que la Literatura podría ser una suerte de bálsamo que calme el dolor individual y social, pero ella no puede borrar el hecho de que en gran medida el hombre sigue siendo "un lobo para el hombre". Basta con leer los diarios y observaremos verdaderos dramas todos los días como, por ejemplo, la noticia del jueves en "La República" sobre la muerte de 81 reclusos en una prisión chilena fabricada para encerrar a 500 personas pero que albergaba a 2 mil, o sea cuatro veces su capacidad real. Estas 81 personas perecieron en un incendio, que arroja el saldo de decenas de heridos. En el momento del siniestro sólo habían 5 custodios para esos 2 mil presos, y los bomberos que fueron llamados por los celulares de algunos presos se dedicaron más a golpear a los detenidos que a apagar el incendio que fue apagado en una segunda instancia. Un preso ha declarado que mientras los reclusos se asfixiaban y gritaban de desesperación, los custodios reían, como si gozaran de la desgracia humana que estaban presenciando. Un dato para concluir, se dice que Chile tiene un ingreso por cabeza superior al de todos los países del Continente, exceptuando quizás EEUU y Costa Rica, pero también se debe saber que allí impera una mayor desigualdad social, tan es así que, después de los EEUU, es el país americano con más presos por número de habitantes. Para terminar este punto quisiéramos decir que la Literatura puede dar cuenta embellecida de esos hechos concretos y proyectarse a inducir soluciones felices, pero no es cierto que esos males existirán hasta el fin de los tiempos, ni que el advenimiento de una sociedad realmente socialista sea un imposible al que sólo literariamente accedamos, lo único que es imposible es que el ser humano permita eternamente ser expoliado, explotado, oprimido y reprimido, aplastado como un microbio por seres irresponsables y ambiciosos como son los capitalistas y sus secuaces en el mundo político.

No compartimos la opinión de quienes ningunean a Vargas Llosa por su posición política de derecha liberal (sin reconocer que desde allí hace contrapeso a las tendencias extremistas y autoritarias de derecha de las que el fujimorismo es el mayor representante), y todo porque critica de la misma forma al autoritarismo de izquierda latente en el castrismo y el chavismo sin darse cuenta que de ese modo puede provocar que los aspirantes al cambio social se orienten hacia un socialismo libertario, en todo caso creemos que estos ninguneadores son gente conservadora con una careta de "revolucionarios". Por consiguiente creemos que Vargas Llosa, como novelista y no como político, se merece el premio Nóbel de Literatura de la misma forma como se lo mereció García Márquez hace décadas y de la misma forma cómo se lo hubieran merecido Vallejo o Arguedas o Borges. En todo caso, esto no debe conducirnos a una euforia nacionalista, puesto que lo que se premia es el carácter universalista de la obra de una vida, tanto por los personajes como por la madeja de la historia que se narra. Ojalá esa fama del escritor sirva para las buenas causas y no para afirmar todavía más

Continúa en la pág. 2.



JUICIO FINAL

Para mí nada.
Nada quise en vida, nada quiero en la muerte;
y después de muerto la nada:
ni velorio, ni flores, ni responsos:
¡ni una maldita tumba!
Para mí nada. Como pobre he vivido,
Como pobre he de morir.
Nada de vanidades, ni tontos misticismos.
No creo en Dios ni en el Diablo, palabrejas
inventadas por el miedo humano.
No hagan nada de boberías
con mi cadáver, con mis cenizas;
o, con mi efímera memoria.
No quiero sacrificios inútiles
de quienes me amen o desprecien.
No me importa si nadie me recuerda o me maldice.
Es la firme voluntad de quien en vida
siempre fue un obstinado anarquista.
¡Por favor, oh futuros difuntos de mi entorno:
ni una flor, ni una palabra, ni un aviso a los amigos o parientes!
¡Ni agua bendita, ni discursos, ni estampitas!,
para el que siempre se burló hasta el sarcasmo
de todas las fanfarrias e ilusiones,
de la única mendaz e hipócrita de las especies:
nuestra especie humana;
y su frustrante Civilización mafiosa.

Leoncio Bueno
Diciembre del 2010

En este # :

► Viene de la pág. 1

Los "Caballeros Jedi" de la U.I.G.V.



La Universidad Inca Garcilaso de la Vega tiene muchos años en el mercado. Decimos con propiedad mercado porque más que un centro de investigación científica y de proyección social es una empresa con afanes de lucro. Quienes se benefician de dicho lucro son una camarilla de políticos logreros de la argolla de Alan García.

Hace muchos años los fraternales apristas tomaron el poder de esta casa de estudios (¿?) Así se tuvo la dictadura rectoral de Benjamín Boccio y, posteriormente, la dictadura rectoral de Luis Cervantes. El primero tuvo la osadía de encargar su auto secuestro a unos compañeritos del comando universitario aprista. El objetivo era cobrarle a la misma Universidad la suma de dinero para su liberación. ¡Provecho jugadores! El segundo, se pasea por todas las facultades de la UIGV para dar la bienvenida a los ingresantes con su "Ceremonia de la luz".

En los últimos tiempos de "las nuevas ideas" el marketero rector Cervantes organiza su Copa Rector; posa con el Señor de los Milagros; está detrás de embaucadores místicos orientales; homenajea al cantante del TRI, mientras las funciones básicas de la vida universitaria brillan por su ausencia en dicho claustro.

En la UIGV no se visualiza un movimiento estudiantil coordinado y autónomo. Eso es sumamente preocupante. Legalmente han eliminado los centros federados.

Los estudiantes garcilasinos deben forjar su propia unidad contra el dictadorzuelo Cervantes.

Para leer sobre la actualidad de la UIGV se puede seguir el blog *lucho contra lucho*. Se les recomienda a estos bloggeros que así como proporcionan valiosa información sobre lo que acontece en la UIGV traten, en lo sucesivo, de usar mejor el lenguaje. Esto, no es una crítica al fondo sino tan sólo a la forma para que, con ello, sea mucho más efectiva su propaganda y ataque.

(La imagen que ilustra este comentario ha sido obtenida del blog *Movimiento Lucho Contra Lucho*).

Erasmo

Cardenal Cipriani pide urgente educación en la moral en Perú

En una de sus misas dominicales, del mes de noviembre del presenta año, el fascista con sotanas de Juan Luis Cipriani Thorne manifestó que el ministro de salud "…en lugar de cuidar la salud, promueve una campaña de libertinaje…" No es lo nuestro defender posiciones de gobernante o gobiernista alguno. Pero si recordar a nuestros lectores que si de acusar de libertinaje se trata los primeros grandes libertinos son los curas católicos. No les basta tener dogmas, deformar a los estudiantes con sus prejuicios, haber difundido la discriminatoria idea de la inferioridad de la mujer, etc.

El gran problema de estos falsos pastores es que su sucia careta ha quedado al descubierto. Y lo que se tiene no es nada angelical sino una sarta de degenerados que practican pedofilia y hasta fornican con la mujer de su prójimo. Esto último fue noticia de muchos periódicos. O acaso ya nos olvidamos de aquel sacerdote que aparecía en los titulares de los periódicos de Lima como "El cura eléctrico" Si quieres ver libertinaje Juan Luis, no mires la paja en el ojo ajeno.

Por si fuera poco este alegre pastorcillo también pregonó sobre una educación en lo moral para saber diferenciar el bien del mal. Aunque ya sabemos que para estos mononeuronales la educación en lo moral es sinónimo de educación moral católica. De allí que se remita a su catecismo sectario y excluyente.

Durante la misa dominical, el purpurado dijo que la gente necesita saber "qué es una trampa, qué es robo, qué es abuso, qué es mentira, de lo contrario todos vamos por la vida mintiendo, robando, abusando". Lo cierto es que los pastores de cualquier secta sea religiosa o política se la pasan mintiendo. Hacen del mentir el sustento de sus propias economías.

Vean este consejo de Cipriani: "No te canses de rezar, de luchar, de buscar siempre la verdad, el destino de un católico es luchar por amor, hasta el último instante. Hay que vencer la última batalla, y como no sé cuál es la última, hay que vencer la actual, la de hoy, en el hogar, en el trabajo, con los amigos. Reza, busca a Dios, conócelo, estudia el catecismo, y así veremos qué cercano está Dios", por lo visto sólo los católicos buscan siempre la verdad y luchan por amor. Todo aquel que no es católico –para este embaucador de multitudes- no busca la verdad ni el amor. Ellos tienen la propiedad privada de la verdad y el amor. Que tal sectarismo el de este pastor. Ojalá que pierda su rebaño. Te lo pedimos de todo corazón.

ZACARIAS



el poder de las oligarquías industriales y financieras en América Latina y el Mundo.

Habría que recordar que si bien es cierto debemos leer a Vargas Llosa y otros autores, hay que separar lo literario de lo ideológico en ellos y no sólo leer memorísticamente sino críticamente. En medio de todo, los anarquistas no compartimos la ideología liberal de este señor, porque si él coincide con nosotros en afirmar que "la dictadura es el mal absoluto", su alternativa es la república burguesa sede de la explotación del hombre por el hombre, mientras nosotros postulamos la lucha por un socialismo libertario comprendido como la ausencia de gobierno, de una clase política y como administración de las cosas por toda la humanidad autoorganizada y autodirigida. Además, si la literatura ha contribuido a humanizar al ser humano como dice Vargas Llosa, no hay que detenerse en ella sino avanzar en la humanización no ya sólo de las ideas sino de la realidad misma que las mayorías sufren como un latigazo del destino. Y ello no se logrará con elogios a algunos políticos y condenas a otros, sino con una acción revolucionaria que, con medios adecuados, se plantee el fin de introducir en la sociedad los recursos materiales de la felicidad también real del hombre y la mujer.

Pasando a otro tema, hay que decir que a estas alturas el ambiente pre electoral se caldea cada vez más en el Perú. Nos interesa recalcar que la izquierda tradicional (marxista-leninista) sólo va como furgón de cola de ciertos candidatos confirmados como Ollanta Humala del nacionalismo o Alberto Pizango, y el padre Arana (cuyas candidaturas siguen siendo proyectos), o sea que dichos grupos no han tenido la energía ni la confianza de lanzarse por su cuenta a pesar que el MNI es un grupo inscrito oficialmente en el JNE, y por ello hay algunos analistas que dicen que este proceso marca la partida de defunción de la llamada "Nueva Izquierda" surgida en los años 70 y la aparición de la llamada "Izquierda Moderna" representada por Susana Villarán y su grupo Fuerza Social que no se propone cambiar la sociedad peruana capitalista neocolonial sino sólo gestionarla, administrarla, con una ligera dosis de medidas "sociales" que sirven más bien para contener la colera de los pobres. En este cuadro político los votos por el cambio social se van a dispersar no sólo en las candidaturas nacionalistas y de la izquierda moderna sino en las candidaturas centristas tipo Toledo, Kucinsky o Rafael Belaunde, mientras los anarquistas seguimos llamando al voto nulo o viciado expresando así el hartazgo popular frente a una democracia corrompida que existe sólo para los ricos, los capitalistas nativos y foráneos y que, a fuerza de cada vez más leyes represivas, lo único que hace es tenderle la cama al autoritarismo y preparar el retorno del "mal absoluto" como dice Vargas Llosa, o sea la dictadura legal o ilegal.

Lima, 20 de diciembre del 2010.

Comunicado Archivo FOPEP

Los compañeros del Archivo digital de la FOPEP hacen saber que ya cerca del 65 % de los periódicos digitalizados que llegaron desde Europa se encuentran en la web del archivo. Para fines de diciembre se estarán colocando los números de *Germinal* y *El Oprimido*. Mientras que en los primeros meses del próximo año culminaremos el trabajo con todo aquel paquete que gentilmente se nos proporcionó, colocando los números de *El Hambriento*.

Asimismo para fines de diciembre subiremos a la web el primer libro de oficios de la FOPEP

Continúa en la pág. 7 ►

Nuestros subdesarrollados constitucionalistas

"Es preciso ser imbécil, ignorante o loco para imaginarse que una constitución cualquiera, aun la más liberal y la más democrática, puede mejorar las relaciones del Estado con respecto al pueblo; empeorar la situación, hacerla aún más grávida y ruinosa sería quizá difícil; ¡pero mejorarla es simplemente ridículo!"

Bakunin

Es común por un lado oír o leer sobre el subdesarrollo económico en que se encuentran diversos países entre ellos el Perú. Pero el problema es que no sólo se da el subdesarrollo económico sino también el cultural. Después de leer el artículo "Constitucionalismo Legal o político" de Eduardo Nieto, y conocer de la triste existencia de un "Movimiento de control constitucional" y de un nuevo club electoral denominado "Movimiento por la amnistía y derechos fundamentales", constato que también afrontamos un severo subdesarrollo Constitucionalista.

En las aulas universitarias se repite mecánicamente que la Constitución es la Ley de leyes. Para captar mejor lo que es una Constitución y cuáles son sus efectos en la sociedad no hay nada mejor que estudiar los escritos de filósofos como Montesquieu o de doctrinarios como Hauriu, Duverger o el mismo Kelsen. Sin ir tan lejos aquí en el Perú podemos leer a Domingo García Belaunde. Estudiar, reflexionar, difundir y contrastar posiciones.

Sin embargo, en el artículo "Constitucionalismo Legal o político" se plantea una dicotomía. Para muchos estudiantes y estudiosos del Derecho esta es una falsa disyuntiva. Lo que ocurre en la realidad concreta es que la Constitución es un texto eminentemente legal redactado por políticos y modificado por políticos. En dicho texto legal–político vemos cómo se estructura el Estado, cuáles son sus funciones, prerrogativas, alcances y limitaciones. De eso se trata. Y es innegable que si bien alguna vez las constituciones tuvieron un fuerte sesgo de conservadurismo político, con el correr del tiempo, fue predominando más el viejo liberalismo. Al final fue la victoria justa y merecida de un Benito Lazo sobre un Bartolomé Herrera. Ese fue el hecho concreto y consumado.

Repetir por repetir mecánicamente a un autor de la Universidad de Cambridge no favorece en lo más mínimo el libre desarrollo del quehacer jurídico en general y en particular al constitucionalismo hecho en el Perú. Algo similar ocurre con el "Movimiento de control constitucional" y el "Movimiento por la amnistía y derechos fundamentales" que no pasan de ser organismos verticalistas, jerárquicos, autoritarios que no velan por los derechos fundamentales de todos los individuos que vivimos en el Perú, sino sólo por los de su - metafísico, en filosofía, y social fascista, en política- Jefe y sus fanáticas y tanáticas huestes.

Al fin y al cabo tanto el artículo en mención como los controlistas constitucionalistas, que ponen toda su atención en una amnistía general para excarcelar a violadores de los derechos humanos en desmedro de la cabal protección de nuestros derechos humanos, tienen un común denominador. Ambas propuestas por muy derechistas o izquierdistas que se presenten son harina de un mismo costal: el constitucionalismo autoritario. Estemos prevenidos frente a las prédicas y accionar de estos liberticidas. E iniciemos un histórico deslinde tanto en el plano filosófico, y jurídico. Es lo justo y necesario.

"El sistema constitucional, con sus formas legales, su espíritu jurídico, su carácter contenido, sus solemnidades parlamentarias, se presenta claramente al fin y al cabo como un vasto sistema de explotación y de intriga, donde la política corre parejas con el agio, donde la contribución no es más que la lista civil de una casta, y el poder monopolizado el auxiliar del poder, el auxiliar del monopolio. El pueblo tiene el sentimiento vago de ese inmenso despojo: las garantías constitucionales le interesan poco". (Pierre Joseph Proudhon).

Amador del Ideal



El Nobel de literatura para Marito



Todos casi al unísono están preocupados en dar homenajes y dar loas a Mario Vargas Llosa. Es más, destacan que es un intelectual comprometido, un libertario que a través de sus escritos se opone siempre a las dictaduras.

Eso es lo que más se difunde en la prensa del poder. La realidad nos exige decir las cosas tal como son y efectuar un categórico deslinde con este intelectual orgánico del Imperio y del capitalismo liberal.

Para dicho propósito no hay más que ir a las fuentes. Y las fuentes son precisamente su vida y obra. No hay más. Acá no se trata de lo que dicen en el Gramma del PC. Cubano, o don César Lévano para quien todo está patas arriba excepto sus dictadorzuelos favoritos: "Castro brothers" y Chávez (conocido también como el MUSSOLINI Tropical" no según la CIA sino por el literato marxista Carlos Fuentes).

Según recordamos Mario Vargas Llosa apoyó, en sus inicios, al castrismo y al velascato. Luego veía con buenos ojos el fascismo de Pinochet contra nuestros hermanos en Chile. Claro como allí estaban cómodamente instalados Milton Friedman y sus Chicago Boys.

Así las cosas, el popular Marito resultó ser un alcahuete de algunas dictaduras. Ahora dice oponerse al Castrismo y a Chávez. Lo cual parece estar bien si también estuviera opuesto a la dictadura del capital empezando por el Imperio Norteamericano que con la cacareada exportación de la democracia dio golpes de Estado y sobre todo matanzas en diferentes puntos del planeta. A este criminal accionar no fue ajeno Latinoamérica y el Perú en particular. El hecho que don Mario escribiese "La ciudad y los perros", "Conversación en la Catedral, "La fiesta del Chivo" sólo refleja que se opone al autoritarismo de un colegio militar, aun dictador peruano y a un dictador centroamericano. Entonces la pregunta sigue siendo válida y vigente: ¿por qué no se opone a otras dictaduras?

A esta voluntaria amnesia selectiva de acuerdo a sus dogmas liberales tenemos que sumarle su intolerancia. Esto debe ser analizado de acuerdo a su propio credo ideológico y político, es decir desde la óptica liberal. Sabemos que hay un acuerdo entre muchos liberales de renombre, que consiste, según su sectaria opinión, en que ellos se basan en la tolerancia y los otros (léase conservadores, comunistas, nazis etc.) no, entonces cómo entender esta aseveración contenida en "La historia de Mayta": "...los izquierdistas son sin excepción fanáticos, débiles, románticos incurables, escritorzuelos del partido, ideólogos estrechos, estúpidos u oportunistas". Podría decirse esto tan alegremente de intelectuales como los de la Escuela de Frankfurt, José Ingenieros, etc. Es más, no es un desliz, es una constante sino leamos el prólogo al libro de tres conspicuos liberticidas (entre los cuales se encuentra su hijo Alvarito). El libro lleva por título "Manual del perfecto idiota latinoamericano" y ¿quiénes son los idiotas? Claro, para variar, los izquierditas.

Esto, para nosotros ya es bastante intolerancia. Descalificar a otros por no compartir conceptos o metas vale tanto como lo que hizo el fundador y adalid del socialismo "científico" que al no poder debatir con argumentos coherentes con Bakunin, en el seno de la AIT, sólo se limitó a agredirlo verbalmente con expresiones como "inmensa bola de manteca, burro paneslavo, etc." Ningún libertario se rebaja así, ni ante una autoridad ni ante un polemista.

Manuel Genaro Humala Urrutia

Lenin y la exaltación maxificada del Capitalismo de Estado (Parte B)



III

Después de la revolución proletaria de octubre de 1917, los bolcheviques se entronizaron en el Estado monopolizando su dirección, quedando como únicos directores[12], instauraron el capitalismo de Estado. Los años pasaron, pero ningún tipo de transformación socialista o cambio relevante[13] le siguió. El sistema económico social que siguió prevaleciendo fue el capitalista.

En *El impuesto en especie*, de 1921[14], ante el fracaso de la medida llamada "comunismo de guerra", Lenin plantea: "como la última política posible y la única razonable", la alternativa de no "tratar de prohibir o de obstaculizar completamente el desarrollo del capitalismo, sino intentar orientarlo por el canal del capitalismo de Estado. Esto es económicamente posible, pues el capitalismo de Estado existe –en una u otra forma, en uno u otro grado– donde quiera que haya elementos de comercio libre y capitalismo en general"[15].

Luego se pregunta: "¿Es posible cambiar el Estado soviético y la dictadura del proletariado con el capitalismo de Estado? ¿Son compatibles?". Y se responde: "Por supuesto que sí…, pues en las actuales circunstancias políticas y económicas es esencial comparar el capitalismo de Estado también con la producción pequeñoburguesa". "Todo el problema –tanto teórica como prácticamente– consiste en encontrar los métodos correctos para orientar el inevitable (hasta cierto punto y durante un periodo determinado) desarrollo del capitalismo por el canal del capitalismo de Estado y en determinar de qué condiciones rodearlo para asegurar su trasformación en socialismo en un futuro próximo"[16]. Donde "las concesiones son el ejemplo más sencillo de cómo el poder soviético orienta el desarrollo del capitalismo por los canales del capitalismo de Estado e "implanta" el capitalismo de Estado"[17].

Diciendo y haciendo creer que todos crean y estén de acuerdo con lo que él cree, concluye: "Todos estamos de acuerdo ahora en que las concesiones son necesarias… El concesionario es un capitalista. Dirige sus negocios al modo capitalista, por los beneficios, y está dispuesto a establecer un tratado con el gobierno proletario para obtener beneficios extraordinarios, superbeneficios o materias primas que le resulta difícil o imposible obtener de otro modo. El poder soviético se beneficia por el desarrollo de las fuerzas productivas y por el aumento inmediato o a breve plazo de la cantidad de productos"[18].

Se avala ahora el capitalismo privado, que en 1918 decía que estaba en contra del capitalismo de Estado como contra el socialismo[19], como apoyo del socialismo. En 1918 decía que se tiene que luchar contra aquel; en 1921 dijo que hay que abrirle las puertas y acogerlo. Socialismo, capitalismo de Estado y capitalismo privado van ahora de la mano. Por ende, no hay que poner trabas, ni obstaculizar el desarrollo capitalista en Rusia, porque "el capitalismo de Estado existe donde quiera que haya elemento de comercio libre y capitalismo en general". Planteando la necesidad de llevar a cabo concesiones al capitalista que "dirige sus negocios al modo capitalista", dándole todas las facilidades en la obtención, a modo seguro, de "beneficios extraordinarios, superbeneficiosos". Claro, todo avalado y regularizado mediante un contrato ("tratado") "con el gobierno proletario"[20].

Continuando con las alabanzas del capitalismo privado, prosigue: "comparadas con otras formas de capitalismo de Estado dentro del sistema soviético, las concesiones son quizá la forma más simple, precisa, clara y definida de capitalismo de Estado. Implica un acuerdo formal escrito con el capitalismo más civilizado y avanzado de Europa occidental"[21].

La concesión sería entonces, el elemento que abre las puertas al capitalismo internacional (Europa occidental). El elemento para conciliar, de manera formal, ambos capitalismos. En consecuencia, "la tarea más importante de todos los activistas del partido y de los soviets, en relación con la introducción del impuesto en especie, es aplicar los principios de la política de "concesiones" (es decir, un política similar a las "concesiones" del capitalismo de Estado) a las otra formas de capitalismo: el libre comercio, el intercambio local, etc."[22]. Donde todos tienen que impulsarla y hacer que se lleve a cabo. Como una especie de deber que tiene que primar en la mentalidad de todos por ser "la tarea más importante".

Afianzando tal exhortación como deber, agrega: "debemos hacer todos los esfuerzos para que este desarrollo del capitalismo –ya que la libertad de venta, de comercio, es desarrollo del capitalismo– se oriente por los canales del capitalismo cooperativo"[23]. Tanto las cooperativas, como también los sindicatos, los soviets, los comités, etc., serían instrumentos para el desarrollo del capitalismo de Estado. Todos los organismos, revolucionarios y de lucha, creados por el proletariado, quedarían (y quedaron) reducidos a simples partes y apéndices de ese monstruo monopólico: capitalismo de Estado que se desarrollaba, expandía y fortalecía.

"Esto podrá parecer paradójico (sigue refiriendo): ¿el capitalismo privado colaborando con el socialismo?"[24]. Pregunta muy bien elaborada que, de manera muy sutil, eliminará la paradoja (o hará ver que no la hay). Recurriendo a sus axiomas, y escudándose en ellos, responderá: "pero no hay paradoja alguna, sino un hecho económico absolutamente irrefutable… Se deduce inevitablemente, primero, que en este momento el intercambio local adquiere una importancia primordial y, segundo, que hay una posibilidad de ayudar al socialismo por medio del capitalismo privado (sin hablar del capitalismo de Estado)"[25]. Capitalismo y socialismo ya no están en una lucha encarnizada y a muerte, sino que van juntos y se ayudan mutuamente. En el texto *Proyecto de tesis sobre el papel y las funciones de los sindicatos bajo la nueva política económica*[26], de 1922, Lenin refiere que en el Estado soviético (monopólico capitalista de Estado) "están permitidos y se desarrollan el libre comercio y el capitalismo, los cuales están sujetos a la regularización estatal, pero, por otra parte, las empresas estatales se reorganizan sobre la base del denominado cálculo económico, es decir, esencialmente y en grado considerable sobre la base del principio comercial y capitalista". Y es "el Estado proletario (quien) puede, sin cambiar su propia naturaleza, admitir el libre comercio y el desarrollo del capitalismo sólo en determinada medida y sólo a condición de que el Estado regule (vigile, controle, determine las formas y métodos, etc.) el comercio privado y el capitalismo privado"[27].

Efraín H.

NOTAS

[12] Reprimieron de manera sistemática (desde 1918) a toda la resistencia proletaria, que después se convertiría en represión contra sus propios miembros. Los puntos culminantes fueron: las masacres en Ucrania, la represión en Petrogrado y la masacre en Kronstadt. En esta última no sólo se masacró (en masa) a proletarios que no compartían la política de los bolcheviques (Social revolucionario de izquierda, anarquistas, mencheviques…), sino también a militantes de su propio partido, bajo las órdenes de la dirección bolchevique. Revisar: Grupo Comunista Internacionalista (2009). *La contrarrevolución rusa y el desarrollo del capitalismo*. Anarres, Buenos Aires. Gran parte del presente texto está basado en este libro. Asimismo, para ampliar la información social sobre el tema ver: Archinoff, Pedro (1926). *Historia del movimiento machnovista (1918-1921)*. Editorial Argonauta, Buenos Aires; Avrich, Paul (2004). *Kronstadt 1921*. Editorial Anarres, Buenos Aires; Mett, Ida (2006). *La comuna de Kronstadt. Crepúsculo sangriento de los soviets*. Ediciones Espartaco Internacional, Barcelona; Rocker, Rudolf (1959). *Bolchevismo y anarquismo*. Editorial Reconstruir, Buenos Aires.

[13] La medida llamada "comunismo de guerra" y, ante su fracaso, la implantación de la NEP. Fueron medidas (y métodos) capitalistas que favorecieron el desarrollo del comercio y la industria capitalista. No hizo más que afianzar las bases del capitalismo, para mantenerlo y fortalecerlo bajo el nombre de socialismo.

[14] *El impuesto en especie*, publicado como folleto en mayo de 1921. En: V. I. Lenin (1973). *Obras escogidas*. Editorial Cartago, Buenos Aires, Tomo VI, p. 289-326.

[15] Ibíd., p. 305.

[16] Ibíd., p. 305.

[17] Ibíd., p. 305-306.

[18] Ibíd., p. 306.

[19] Revisar: *Infantilismo "de izquierda" y la mentalidad pequeñoburguesa*. La parte donde hace la caracterización de los elementos que constituyen las diferentes estructuras económicas sociales que existían en Rusia y la lucha fundamental a librarse y entre que elementos, p. 193-194. Asimismo revisar: *El impuesto en especie*, la parte donde hace un resumen a modo de síntesis del Infantilismo "de izquierda"…, p. 291-292.

[20] ¿Los hechos y sucesos en la actualidad son pura coincidencia o son continuación, desarrollo y ampliación de lo que ya planteaba, aplicaba e implantaba Lenin y el PC(b)R?, ¿Los países que se hacen (o hicieron) llamar socialista, son socialistas o son la continuación, desarrollo y ampliación de lo que ya planteaba, aplicaba e implantaba Lenin y el PC(b)R?, ¿Los partidos marxistas (socialistas o comunistas) en sus diversas variantes, son socialistas o son la continuación, desarrollo y ampliación de lo que ya planteaba, aplicaba e implantaba Lenin y el PC(b)R?.

[21] *El impuesto en especie*, p. 307.

[22] Ibíd., p. 307.

[23] Ibíd., p. 308.

[24] Ibíd., p. 315.

[25] Ibíd., p. 315.

[26] *Proyecto de tesis sobre el papel y las funciones de los sindicatos bajo la nueva política económica*. Escrito entre el 30 de diciembre de 1921 y el 4 de enero de 1922, publicado con algunas modificaciones el 17 de enero de 1922 en *Pravda*, número 12. En: V. I. Lenin (1973). *Obras escogidas*. Editorial Cartago, Buenos Aires, Tomo VI, p. 370-381.

[27] Ibíd., p. 371.



La enfermedad mental en la Sociedad Industrial

Nuestra excelsa y progresista sociedad no sólo no ha dejado de albergar a muchísimos enfermos mentales sino que, además, su propia estructuración lleva, a otros muchos, a un estallido nervioso y a que sea crónica su dolencia:

> «Hoy día, aproximadamente 450 millones de personas padecen un trastorno mental o del comportamiento, pero sólo una pequeña minoría recibe siquiera el tratamiento más elemental. En los países en desarrollo, a la mayoría de las personas con enfermedades psiquiátricas graves se les deja que afronten como puedan sus cargas personales, como la depresión, la demencia, la esquizofrenia y la toxicomanía.» [1]

Y mientras más "excelsa" la sociedad más dramático es el espectáculo del hombre máquina que se ahoga en un mar de alcohol, narcóticos y estrés:

> «Se ha demostrado repetidamente que la esquizofrenia sigue un curso menos grave en los países en desarrollo (Kulhara y Wig 1978; Thara y Eaton 1996). Por ejemplo, en uno de los estudios internacionales multicéntricos, la proporción de pacientes en remisión total [eliminación de los síntomas] a los dos años era del 63% en los países en desarrollo, frente al 37% en los países desarrollados (Jablensky et al. 1992). » [2]

Eric Fromm apuntó y acertó al respecto, pues en *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea* (1955) ya advertía tal manifestación, y pronosticó que a cada vez más individualización y competitividad – o a cada vez más industrialización- menores relaciones sociales satisfactorias que a su vez se convertían en menores soportes ante la frustración[3].

Asimismo la sociedad excelsa engendra nuevas anomalías o incrementa su prevalencia:

> «Las características de la urbanización moderna pueden tener efectos nocivos sobre la salud mental por la influencia de los factores estresantes, más frecuentes, y de acontecimientos vitales adversos como los entornos superpoblados y contaminados, la pobreza y la dependencia de una economía monetaria, los altos niveles de violencia y el escaso apoyo social (Desjarlais et al. 1995). » [4]

En contrapartida al desquicio actual, el de la sociedad del hombre máquina, recordemos el estudio ya clásico de Margared Mead sobre la adolescencia en la sociedad Samoana:

> «¿Podemos pensar en la adolescencia como en una época de la vida de cada niña que implica síntomas de conflicto y zozobra, al tiempo que se produce un cambio en su cuerpo? Siguiendo a las jóvenes samoanas a lo largo de todos los aspectos de su vida hemos procurado hallar respuesta a esta pregunta, descubriendo que ella debía ser negativa en todos los puntos. La adolescente en Samoa difería de su hermana que no había llegado a la pubertad, en un aspecto esencial: en la muchacha mayor se presentaban ciertos cambios corporales ausentes en la más joven. No había otras diferencias notables […]» [5]

En otras palabras, los problemas de conducta que acaecen en las adolescentes son únicamente producto de un tipo de interacción social. No son fenómenos o conductas naturales. Según Mead aquello que evita que los samoanos actúen tan torpemente como los seres máquina ultra-desarrollados es:

> «El factor que hace del crecimiento, en Samoa, un asunto tan fácil y sencillo, es el predominio de un clima de complaciente indiferencia que penetra toda la sociedad. Porque Samoa es un lugar en que nadie arriesga mucho, nadie paga precios muy elevados, nadie sufre por sus convicciones o pelea hasta la muerte por objetivos especiales. Los desacuerdos entre padres e hijos se resuelven cruzando el niño la calle; entre un hombre y aldea, mudándose aquél a otra; entre un esposo y el seductor de su esposa, con unas cuantas esteras finas. Ni la pobreza ni grandes desastres amenazan a la gente para que ésta se aferre a su vida y tiemble por la continuidad de su existencia. No existen dioses implacables, prestos a la ira y severos en el castigo, que perturben el curso uniforme de sus días. Las guerras y el canibalismo han desaparecido hace mucho tiempo y en la actualidad la máxima causa de dolor con excepción de la muerte misma, la constituye el viaje de un pariente a otra isla. A nadie se le apura en la vida ni se le castiga ásperamente por su lentitud en el desarrollo. Por el contrario, el capaz, el precoz, son demorados hasta que los más lentos hayan alcanzado su paso. Y en las relaciones personales […] Desde los primeros meses de su vida, cuando la niña pasa descuidadamente de las manos de una mujer a las de otra, se aprende la lección de no preocuparse demasiado por una persona ni depositar grandes esperanzas en cualquier relación.» [6]

Es decir, es falso aquel argumento que sostiene que la matriz de la sociedad expansiva actual es la superación de las sociedades anteriores, al contrario: crea nuevos problemas y complica otros Como también falso que toda sociedad lleve por guía el criterio de la competencia entre sus miembros, y que las deficiencias de la ciudad-maquina son sólo productos de una mala gestión del Estado en ajustar sus tuercas.

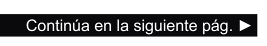
Entonces, ¿A dónde nos lleva la competencia? Marvin Harris dirá otro tanto al exponer el alto índice de productos mal hechos en la fábrica, producto, a su vez, de la monotonía y el displacer en los trabajadores de la industria norteamericana. [7]

¿A dónde, pues, nos lleva la competencia? ¿Competimos para vivir o para que otros y pocos nos vivan? ¿Es la competencia una práctica natural? ¿Hay algo natural que a su vez no varíe? Pues no y, con respecto a la competencia, ésta no se entiende o práctica de un único modo en todas las especies o no encierran el mismo objetivo. En el caso del ser humano, éste no actúa únicamente por naturaleza sino por las ideas que configuran su deber hacer. Y así encontramos sociedades, como los Kung! San, habitantes del Kalahari, en las cuales no se dan preeminencia a la producción o a la acumulación de ella[8]. Por otro lado, el afán expansivo o global de la sociedad excelsa es algo que va en contra de un mecanismo natural que permite la evolución, me refiero al principio de diversidad o variabilidad de las especies. Pues si todo se manifiesta igual, todo caerá de sopetón o no tendrá en su diferencia estrecha modo de adaptarse de mejor modo o subsistir; más es el problema cuando la sociedad excelsa es imagen, un cascaron de deleite; cuando su producción técnica se ha dado más por azar, a ciegas y en vistas a su venta que a eliminar las deficiencias de lo humano.

¿Cómo es posible que la sociedad excelsa ande como moribunda si los criterios que la hacen y dirigen son democráticos y científicos? Si su estructura económica, a decir de sus corifeos y lambiscones letrados, embrujadores de asnos, es la más afín a la naturaleza humana, ¿Por qué esa sociedad no reduce sus cifras en las estadísticas de disfuncionalidad mental?

> «…la depresión es un trastorno mental frecuente, responsable de una altísima carga de morbilidad, y se prevé que mantendrá una tendencia ascendente durante los próximos 20 años. » [9]

Si fueran problemas que acaecen producto de su poca adaptabilidad entonces no es plenamente natural el hombre modelo de la sociedad excelsa, el empresario capitalista, el emprendedor de hoy. Sino lo que tenemos es la tensión de aquella sociedad al tratar de internalizarse o sublimarse en las conciencias humanas. Es aquella internalización una de las muchas que podría experimentar el ser humano. Es uno de los muchos caminos que puede seguir la especie que ya ha recorrido muchos y diversos pero que por desgracia, a partir del surgimiento y expansión del miedo al vacío de autoridad, se ha allanado. Y como ya sabemos, por las disfuncionalidades y destrucción que acarrea aquel camino, el de la competencia con fines a la maximización de la ganancia y la diferenciación social, sólo nos llevará al fin o a estar cada vez más cerca del abismo. No será una internalización viable porque choca con elementos naturales al hombre: la incertidumbre, la libertad y la diversidad. Criterios ajenos a la sociedad capitalista pues


Continúa en la siguiente pág. ►

Anarquía, Educación y Ciencia



1. Acracia y Educación

Por definición, el Estado-Nación existe para consagrar y defender la propiedad privada de los medios de producción, algo que necesariamente deriva en una sociedad dividida en clases sociales. Así, y más aun, en tiempos post-industriales y post modernos como los actuales, en el mundo occidental y globalizado, es la dinámica propia del capitalismo y sus valores los que determinan las políticas oficiales de los gobiernos y con ello determinan las políticas educativas. Siendo así, son la economía, las finanzas, y los procesos de explotación social y generación de riqueza los que invaden el ámbito de la cultura y la educación.

Lo apropiado, en términos de respeto por los derechos propios del hombre en lo que respecta a la formación y educación integral consistiría en implementar genuinas políticas de participación social en la educación, autogestionarias, determinadas de acuerdo a los contextos concretos, a las necesidades reales y a las formas culturales existentes, que desde una auto percepción critica, puedan ser el marco de procesos económicos, sociales y políticos, plenos de solidaridad, de humanismo, de justicia y tolerancia por la diversidad. Ello contribuiría a un nuevo contrato social en que la sociedad civil, organizada en función del trabajo y no de los privilegios, ejerza un poder socializado con el cual se reemplazarían las arcaicas formas de organización política (monarquía, dictadura, república democrática) para dar paso a formas libertarias de organización social, en que la educación, la formación en valores, la instrucción y la capacitación tengan prioridad, en la medida en que una genuina sociedad comunista (sin propiedad privada de los medios de producción de riqueza) y libertaria (sin Estado, ni autoritarismos) es una verdadera sociedad en que el hombre realiza la historia, desde la consciencia de la importancia de la cultura y lo más valioso de la tradición.

2. Acracia y Ciencia.

El Proceso educativo debe tender hacia la excelencia y debe ser asumido en su globalidad responsable e interactuante: implica la autoconciencia acerca del rol de la ciencia en la sociedad actual. Si el desarrollo material de la sociedad, nos alcanza diversas opciones filosóficas, científicas, tecnológicas y técnicas, para desarrollar nuestros proyectos culturales, debe existir espíritu de consenso en cuánto a cómo procesar una verdadera educación científica. Quienes lleven a la práctica dicha dinámica evolutiva, no deben perder de vista la relación tensionante entre teoría y práctica al interior de dicha dinámica. Un elemento clave será: quiénes se involucren con el trabajo a desarrollar, deberán dar lo mejor de sí, orientándose a la mayor productividad y modernización. Se deberá contribuir al progreso de la propia especialidad (en la profundización teórico-científica, en la aplicación práctico-técnica). Esto es compromiso con la colectividad y la comunidad. La vital experiencia activa de aprendizaje, en que la institución y la profesión se desarrollan y elevan el nivel intelectual y laboral; tanto de docentes, como de estudiantes, habrá de asumirse entendiendo los espacios de trabajo como centros de aprendizaje, desarrollando una visión educativa que considere de las tendencias de su entorno, aquellos elementos que definan su actividad futura.

3. Importancia del Concepto y el Trabajo

Los cambios motivados por las nuevas tecnologías de la información y comunicación, como las exigencias de la sociedad basadas en el saber, son inevitables evoluciones dadas en una sociedad que se autodefine como Sociedad del Conocimiento (en ciencias, artes, sociedad y cultura). En el Siglo XXI, la transmisión de conocimientos fundamentará las competencias del futuro: la educación (proceso socio-cultural) formará individuos capaces, audaces e innovadores con los sentidos en sus proyectos de desarrollo, individuales y colectivos. La educación superior necesita de renovaciones radicales permanentes, en un mundo de discontinuidades y rupturas como el nuestro, para poder trascender las consideraciones puramente económicas, asumiendo así las dimensiones espirituales más arraigadas. La formación intelectual, moral, ideológica, espiritual, etc., son esenciales en la construcción de una nueva sociedad. Quizás las nuevas formas socio-políticas reciban otras denominaciones; pero el sentido crítico (duda cartesiana, por ejemplo) que el intelecto proporciona se mantiene como uno de los criterios básicos para generar individuos y comunidades que interactúen en el diálogo y en la búsqueda de consensos y referentes comunes de comprensión.

Leonel Patricio Silva Montellanos.

► Viene de la pág. 5

ella es tan optimista, en ella un total supedita a las diferencias y la libertad es la libertad de unos pocos que no son tan libres sino victimas de la secularización de la superchería judeo-cristiana. Locura normalizada que por ser antinatural no pude contener los continuos despistes de los hombres máquina, en palabras de Fromm: *patología de la normalidad*.

LAR

Notas

[1] OMS: *Informe sobre la salud en el mundo 2001. Salud mental: nuevos conocimientos, nuevas esperanzas*. Ginebra, 2001; p.3.

[2] Ibídem, p. 33-34.

[3] Ver: Erich Fromm: *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*. FCE., México D. F., 1964; p. 14-17.

[4] OMS, op. cit., p. 13.

[5] Margaret Mead: *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa*. Editorial Planeta-De Agostini, Barcelona, 1985; p. 186.

[6] Ibídem, p. 187-188.

[7] Marvin Harris: *¿Por qué no funciona nada?* En: *La cultura norteamericana contemporánea. Una visión antropológica*. Alianza Editorial. Madrid, 1990.

[8] Marvin Harris: *Antropología Cultural*. Alianza Editorial. Madrid, 2004; p 249-250.

[9] OMS, op. cit., p.30.

El Cristianismo al descubierto

Los judíos dicen que era Jesús hijo de un soldado llamado Pandira o Panther, el cual sedujo a María, que era una costurera, casada con uno llamado Jochanan; o según otros, Pandira gozó muchas veces de María, supuesto está que su marido no la disfrutaba; se quedó embarazada, y el marido entristecido se marchó a Babilonia. Otros suponen que Jesús aprendió la magia en Egipto, desde donde vino a ejercer su arte en Galilea, y allí le quitaron la vida -vease Pfeiffer, *Theol. Judaica et mahometicae*, etc. Principia, Lypsioe, 1687-. Otros aseguran que Jesús fue un salteador de caminos, y se hizo jefe de ladrones.

[…]

Las diferentes naciones a que respectivamente pertenecieron los judíos, les habían imbuido en una multitud de dogmas hijos del paganismo; por esta razón la religión judaica, egipcia en su origen, adoptó los ritos, las nociones, y una porción de ideas de los pueblos con quienes los judíos estuvieron en comunicación. No nos debe sorprender ver a los judíos, y a los cristianos, sus sucesores, imbuidos en las ideas de los fenicios, los magos o los persas, los griegos y los romanos. Los errores de los hombres en materia de religión tienen una semejanza general, y sólo se diferencian por sus combinaciones. El comercio de los judíos y cristianos con los griegos fue la causa de que conociesen la filosofía de Platón, tan análoga al espíritu romanesco de los orientales, y tan conforme al genio de una religión que tuvo por un deber no ceder jamás a la razón.

[…]

Cesen ya de ponderarnos los maravillosos progresos del cristianismo, cuyo objeto fue sólo la religión del pobre: por ello se anuncia un dios pobre, y se predicaba por pobres a pobres ignorantes, que se consolaban en su estado; sus ideas naturalmente lúgubres

Continúa en la pág. 7 ►

► Viene de la pág. 6

fueron análogas a la disposición de hombres desgraciados e indigentes.

La unión y la concordia, que tanto se admira en los primeros cristianos, deja de ser maravillosa; porque una secta naciente y oprimida se conserva siempre unida… ¿Cómo en estos primeros tiempos, perseguidos sus mismos sacerdotes y tratados como perturbadores, pudieron atreverse a predicar la intolerancia y la persecución? En fin los rigores de que se usó contra los primeros cristianos, no les pudieron obligar a mudar sentimientos, porque la tiranía irrita, y el espíritu del hombre es indomable, cuando se trata de opiniones en que supone cifrada su salvación. Este es el efecto infalible de la persecución. Sin embargo, los cristianos que se debieron desengañar, a ejemplo de sus sectarios, hasta el día no se han podido contener del furor de la intolerancia y de la persecución.

Convertidos al cristianismo los emperadores romanos, es decir, arrastrados por un torrente generalizado en aquella época, y que les obligó a servirse de los auxilios de una secta poderosa, entronizaron la religión; protegieron la Iglesia y sus ministros; quisieron que sus cortesanos adoptasen sus ideas; miraron con malos ojos a los que siguieron la antigua religión; insensiblemente llegaron hasta prohibir el ejercicio de ella, bajo pena de muerte. Se persiguió sin excepción a los que siguieron el culto de sus padres; y los cristianos pagaron con usura a los paganos los males que habían recibido de ellos.

Fragmentos extraídos de
Holbach. *El Cristianismo al descubierto*

«Te quejas de no cultivar tu espíritu, desarrollar tu inteligencia, y tus dominadores dicen: "¡Así está bien! Es preciso que esté embrutecido para ser gobernable."»

Lamennais

► Viene de la pág. 2

y los escaneados de algunos libros clásicos del anarquismo que posee el grupo Humanidad.

Agradeceríamos mucho a todo aquel que desee aportar en el incremento de esta colección digital: o suministrándonos los originales o copias fotostáticas de materiales antiguos sobre el movimiento libertario que tengan en su poder, para luego nosotros digitalizarlos y, al terminar, hacer su devolución correspondiente; o tipeando algunos números del los periódicos que ya se encuentran en la web en formato pdf.

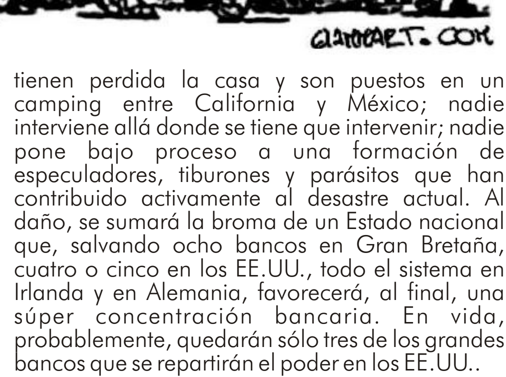
Para finalizar, les informamos que se está proyectando abrir una biblioteca pública en el local de la FOPEP. Para el incremento de su material solicitamos a nuestros lectores sus donaciones bibliográficas (libros, periódicos y revistas en cualquier estado y que aborden cualquier tema). Donaciones que serán registradas en las actas de la propia Federación y los donantes recibirán una constancia de recepción firmada por el presidente de la FOPEP. Así como la publicación de los aportes bibliográficos en los números venideros de *Humanidad*.

Gracias por su atención .

Lima, diciembre del 2010.

Crisis económica en EE.UU. y Europa ¿El fin del sistema capitalista?

Y el viejo Karl Marx hoy reiría: "Queridos capitalistas, ¿viste que tuve razón?" Esta crisis económica ha estallado en dimensión mundial. Para los grandes economistas "es peor que la de 1930". El autor del Capital vio largo…. Y efectivamente lo que ha ocurrido, luego del ciclo de crecimiento lento de los últimos treinta años, es aquella fase de estancamiento de la economía mundial que, después del choque petrolífero del 73 - 74, no ha conocido ya -excepto por China, la India o el Brasil– las tasas de crecimiento de la edad del oro que continúo a la Segunda Guerra Mundial. Un estancamiento caracterizado por una tendencia a la saturación de los mercados de salida y de una consiguiente tendencia a la baja de los ensayos de provecho. De aquí la salida mediante la economía de papel, en aquella hacienda que Marx llamó capital ficticio y que periódicamente, según un ritmo implacable, literalmente es destruida por el derrumbamiento puntual de las bolsas. Ha ocurrido en el 97 con la crisis asiática, ocurrió en el 94 con la mejicana, y luego en el 2001 con el estallido del new economy, hasta llegar a las cumbres gigantescas de la actual crisis, la más pesada, la que quizás rediseñará, por fuerza, equilibrios y relaciones a nivel mundial.



Marx echa el ancla, muy claramente; cito *El Capital*: "…el verdadero límite de la producción capitalista es el capital mismo; es el hecho que es el capital y su misma valorización en ella lo que constituyen el punto de salida y de llegada". Una producción por la producción, "el desarrollo incondicional de las fuerzas sociales productivas es un medio que se estrella constantemente con el objetivo perseguido que es un objetivo limitado: la valorización del capital existente". Una contradicción exaltada por la naturaleza del capitalismo, por su competición salvaje que no asume la regulación pero luego la busca cuando las tasas de provecho se hunden, el derrumbamiento inunda la bodega del sistema y el miedo hace que el sistema se parezca a aquellos pericotes ciegos que sacuden la cabeza en un muro en busca de "mamá".

Basta ya con la patraña de la "hacienda mala" que se come como el capitalismo bueno y productivo que van repitiendo los arrogantes exponentes de la patronal y del gobierno o de la oposición, en los cuartos de estar televisivos. En el 2006 las ganancias de las principales empresas que cotizaban en Wall Street derivaron más allá del 33 % de actividades financieras y lo mismo ha ocurrido en Italia. Sin contar el enredo perverso y penetrante entre bancos e industrias y entre todos los principales actores de este ballet global que se llama capitalismo.

Cuanto ocurre es también un acto de acusación contra la ilusión de la "gestión templada" del capitalismo, obra de un Estado severo y complaciente al mismo tiempo. Los observadores atentos y honestos, en efecto, saben bien de la responsabilidad de Bush en provocar el desastre pero también saben que la burbuja especulativa, con su ajuar de desregulación, ha sido incubada por la administración Clinton.

El capitalismo se vale del Estado como un sirvo tonto: ocupa por ello los sitios clave para secuestrar los recursos. ¿Qué decir del presidente del Goldman Sachs, Paulson, que se vuelve Secretario del Tesoro de EE.UU., hace fracasar el Lehman Brothers y en cambio salva el Goldman Sachs? Y luego lo exprime para salvarse de la catástrofe. En estos días todos los gobiernos están salvando a los bancos y a los banqueros, ve el comité de asuntos de la "burguesía" de aquel cartel que hace escuchas récord sobre ITunes, pero nadie mueve un dedo por aquellos pobretones que tienen perdida la casa y son puestos en un camping entre California y México; nadie interviene allá donde se tiene que intervenir; nadie pone bajo proceso a una formación de especuladores, tiburones y parásitos que han contribuido activamente al desastre actual. Al daño, se sumará la broma de un Estado nacional que, salvando ocho bancos en Gran Bretaña, cuatro o cinco en los EE.UU., todo el sistema en Irlanda y en Alemania, favorecerá, al final, una súper concentración bancaria. En vida, probablemente, quedarán sólo tres de los grandes bancos que se repartirán el poder en los EE.UU..

De las muchas definiciones que se pueden utilizar y que han sido utilizadas para describir al capitalismo, aquella que yo siempre tengo en mente es la que utiliza una célebre pintura de Bruegel: Come "pez grande pez pequeño". Hoy parece que todos los peces están jadeando pero el resultado de la crisis ¿cuál será? Ahora, a los ojos de todos, el capitalismo no es nunca bien reglamentado y procede como un remolino que se auto alimenta. Esto lleva a los grandes grupos financieros a siempre enriquecerse de más, y a quien tiene menos dinero a siempre empobrecerse de más, aumentando continuamente la brecha que separa a quien tiene el dinero y a quien no. El gran riesgo es llegar a la implosión de todo, porque un día quien adquiere no tendrá más dinero para comprar y quien vende ya no tendrá compradores.

¿Qué culpa tienen los gobiernos? Sustancialmente el no haber puesto reglamentos restrictivos para el mercado. Sucede muy continuamente que algunos gobiernos o, mejor dicho, algunos gobernadores tienen demasiados intereses personales. Por ello, evitan poner reglas, apoyando así a las acciones de quien mueve grandes capitales. Y esto no sucede sólo en Europa o en Estados Unidos. La cuestión es que luego de huir del control se pone imposible de controlar y, en todo caso, hay que tener en cuenta que "nuestro" mercado es definido "libre" y por lo tanto es difícil de ponerle vínculos válidos…

Si queremos verdaderamente cambiar el sistema tenemos que cambiar los valores que hoy son la base de esta miserable sociedad tan materialista, manifestarlos, reivindicar las alternativas y llevarlas a emerger con la lucha.


Gian Maria Piatta

Chile

Sale libre Andrea Urzúa

Para hoy en la mañana (lunes 6 de Diciembre) estaba fijada la audiencia de revisión de medidas cautelares en el 8° Juzgado de Garantía de Santiago en que se revisaría la prisión preventiva de Andrea Urzúa.

La Fiscalía y los querellantes (Ministerio del Interior, Consejo de Defensa del Estado, Iglesia Católica, entre otros) insistieron en que Andrea era un "peligro para la sociedad" debido a su supuesta labor de facilitadora de explosivos para la concreción del supuesto plan criminal de la supuesta Asociación Ilícita. Para demostrar esta serie de suposiciones se avalaron únicamente en las llamadas telefónicas que Andrea sostenía con otro imputado y de su viaje solidario a Argentina para visitar a Marcelo Villarroel, y en el cual se le acusaba supuestamente de tratar de ingresar una sustancia "posiblemente" explosiva al Centro de Exterminio de Neuquén.

La Defensa, por su parte, facilitó los antecedentes que acreditaban que Andrea tiene un domicilio fijo, rutinas diarias, y que es madre de dos niños, una de los cuales aún se encuentra en etapa de lactancia (cuyo proceso fue violentamente interrumpido). Además de ello, se presentó la sentencia dictada por la Justicia Argentina que sobreseía definitivamente a Andrea de los cargos que se le imputaron en Neuquén al tratarse de un procedimiento completamente irregular y repleto de vicios legales (tal como es señalado en dicha sentencia). Este argumento fue determinante en la decisión del Juez del 8° Juzgado de Garantía, ya que la sentencia emanada de Argentina, que anula dicho procedimiento, deja sin fundamento el motivo por el cual se estableció la medida cautelar de Prisión Preventiva en condiciones de Alta Seguridad para Andrea. Esta aclaración desestabiliza completamente las imaginativas especulaciones de la Fiscalía y los querellantes en torno a la existencia de una supuesta Asociación Ilícita en el marco del llamado Caso Bombas, dejando en evidencia el truculento procedimiento que se viene realizando desde el 14 de Agosto, donde el ensañamiento político en contra de las ideas de Libertad y su propagación se superpone a su propia legalidad.

Saludamos con todo nuestro afecto y cariño a Andrea, con la alegría inmensa de poder verla pisar las calles nuevamente y abrazar a sus seres queridos, después de estos oscuros tres meses y medio de encierro. Sin embargo, este pequeño avance no nos debe hacer bajar la guardia ni dejar de estar atentos a todo lo que se pueda venir en este sucio juego de la justicia.

ANDREA URZÚA: EN LA KALLE!!!
LIBERTAD A TODXS LXS PRESXS POLÍTICXS… QUE LA ALEGRIA NO PARALICE NUESTRAS ACCIONES HASTA QUE TODXS NUESTRXS COMPAS ESTÉN EN LA KALLE!!!

$antiasko, 6 de diciembre en la tarde.

Grupo Estudiantil y Profesional de Psicología Univalle -GEPU-

Nota importante: Sin embargo, el 14 de diciembre, la Sexta Sala de la Corte de Apelaciones revocó la libertad provisional que había obtenido en el llamado caso Bombas, Andrea Urzúa Cid, la supuesta "ayudista" de los involucrados en el crimen del cabo Luis Moyano.

Erogación voluntaria para el # 17

Balmuro Barrantes ...	S/. 20.00
Valmont	S/. 30.00
A. Ramírez................	S/. 30.00
Anónimo....................	S/. 20.00
Giammart.................	S/. 10.00

Humanidad

Nos escriben

Mensaje del GEC

En el anterior número de *Humanidad* se publicó el artículo *¿Todo el poder a los soviets?* Las ideas que ahí se vertieron sobre la intervención de un miembro del GEC *en un conversatorio* merecen, según el autor del texto que va a continuación, una aclaración. Aquí publicamos una parte de dicho mensaje aclaratorio, y como es obvio, el grupo Humanidad no comparte muchas de las ideas ahí expuestas.

«Señor Anselmo Pérez:

Hemos recibido el último número de la prensa *Humanidad* (N° 16/noviembre 2010), en la cual se publica un artículo suyo titulado "¿Todo el poder a los soviets?". En dicho artículo se describen y critican las posiciones planteadas por nuestra organización, en un conversatorio sobre la Revolución Rusa convocado el pasado octubre por la organización G.A.E.S.[1] Debido a que asumimos como erróneas y superficiales las descripciones que hace sobre nuestras posiciones teórico-políticas, tenemos la necesidad de aclarar algunos puntos que creemos necesarios. Para esto, dejamos atrás ambiciones individuales o personales con el objetivo de contribuir al debate y reflexión dentro de nuestra clase. En la coyuntura actual se vive una aceleración y agravamiento de la crisis capitalista. Mundialmente, el capital ha declarado una guerra directa a las condiciones de vida de los trabajadores. Se está incrementando y ampliando hasta el extremo el desempleo, la miseria, las enfermedades, los sufrimientos físicos y síquicos. Pero en reacción a esto, nuestra clase no hace esperar su respuesta. Se están produciendo protestas, huelgas masivas, paros radicales, enfrentamientos directos. El desarrollo de luchas en Bangladesh, Grecia, España, China, Francia, Inglaterra, etc. son la prueba fehaciente de ello. El proletariado internacional está comenzando a despertar como clase. Se está dejando de creer en la diversa fauna izquierdista (tanto legal o radical), que por muchos años se ha presentado como la defensora de los trabajadores. Se está volviendo a tomar el rumbo revolucionario que se perdió luego de la máxima experiencia de lucha y toma de consciencia de nuestra clase; la oleada revolucionaria que surgió entre 1917 y 1921 en gran parte del mundo, principalmente en Europa. En este re despertar de nuestra clase, de retorno a las luchas masivas fuera de las barreras sindicales, donde reaparecen las asambleas abiertas y discusiones de base, es nuestro deber como organización comunista proletaria, propiciar el debate y la reflexión para el esclarecimiento del proletariado en su conjunto. Este es nuestro único interés al contestar sus planteamientos. Dejando claro esto, pasamos a dejar sentada nuestras posiciones sobre los siguientes puntos:

- **Sobre nuestra condición de clase.**

En el artículo nos da el siguiente calificativo "jóvenes estudiantes del Grupo de Esclarecimiento Comunista (G.E.C.)". Aunque este punto no sea algo trascendental para comprender los principios revolucionarios de nuestra clase, dejamos en claro que: los que militamos en el G.E.C. partimos, para definirnos, de nuestra condición y función social que ocupamos en el modo de producción burgués. Esto quiere decir que nos comprendemos como proletarios, no contamos con medios de producción, sólo tenemos nuestra fuerza de trabajo para vender, somos explotados y/u oprimidos por el capital y su Estado. No somos un grupo universitario o estudiantil, sino un grupo de jóvenes proletarios con consciencia de clase, que comprende su papel histórico y que por ende trabajamos políticamente para la abolición de las relaciones burguesas de producción, como para la destrucción de su forma política el Estado, y para la instauración consciente de la Sociedad Comunista. Con esto esperamos haber aclarado nuestra condición proletaria y no estudiantil.

- **Sobre el marxismo**

En el artículo se menciona, sobre nuestras posiciones políticas, que "no se definen en ninguna de las clásicas tendencias marxistas (leninistas, stalinistas, maoístas, trotskystas, consejistas) sino que, al parecer, busca un camino diferente siquiera para no incurrir en los mismos errores de sus predecesores.". Aclarar este punto es vital para que se comprenda el trabajo que realizamos como minoría revolucionaria, dentro de la lucha histórica de nuestra clase. Para tener claro la perspectiva revolucionaria del proletariado necesitamos comprender el modo de producción en el cual nos encontramos, tener una visión profunda e histórica de la base del capitalismo y entender la lucha de clases que produce la contradicción capital-trabajo, lo cual realizamos basándonos en la teoría marxista. Esta teoría revolucionaria, llamada marxismo, no la asumimos como invención de Marx o de Engels, sino como la sistematización científica y viva de la lucha real del proletariado, elaborada por sus minorías revolucionarias en el fragor de la lucha…»

Grupo de Esclarecimiento Comunista – G.E.C.

[1] El conversatorio tuvo como título "¡Todo el poder a los soviets! – por un análisis crítico de la Revolución Rusa.", convocado para el día 15 de octubre en la facultad de Ciencias Sociales de la UNMSM.

El texto completo lo puedes encontrar en la web del periódico.

ALIENTOS

¿Acaso los desengaños, o los dardos punzadores, sembrados en el camino te causan vacilaciones?

¿O es que náuseas te producen los enemigos innobles? ¿O es que te tiene cansado la infamia de los traidores'

Mas ¡no importa! Deja libre tus sublimes explosiones, que con sus luces señalan los refugios salvadores,

Francisco A. Loayza.
La Protesta. 15 de feb., 1911.

